

陈天洲同志：

看了你发来的我所近三年科研经费统计数据，在兴奋之余也引起我的一些思考，犹豫一阵后，还是提笔给你写这封信。

1. 感谢你提供详细的统计数据。数据是基础，有了数据还要有分析，才能得出一些有用的指导性结论。我的建议是不仅分析经费额度，是否可以增加经费来源分析（如按国家、部委、企业、基础研究等分类）；项目大小分析（分类统计、总经费/总项数）；如有可能统计项目的产出更好（如论文、专利、获奖、专著等）。

2. 没有分析和结论是你这封信的最大不足。尽管数据还有充实的余地，但三年人均科研经费这一数据是详实的。希望能作分析，得出一些结论，如这一人均数是高了，低了，还是合适的。没有明确的和正确的看法，无法指导下一步工作是继续追求经费量的增长，还是转向提高科研质量，以及思考这么大量的经费应该怎么用好它，使它们对提高我所科研质量/水平发挥更好的作用等问题。我充分理解你信中的几点提示，你的做法没有错，但我想现在是时候，也有条件来思考如何建设好计算机体系结构方向的问题了。

3. 发展是硬道理，20 年来我们抓了数量，有了今天的规模，有了一批人和人均 100 万的经费。为我们下一步发展奠定了坚实基础。现在中央强调科学发展是一项及时的英明的决策，有助于我们冷静下来，回顾一下之前走过的发展道路有哪些是符合科学发展观的，有哪些是不符合科学发展观的，及时调整我们的航向，沿着科学发展的大道前进。

4. 我希望所领导们能把握当前有利形势，研讨我所的下一步科学发展规划。集中精力抓计算机体系结构这个我们立命的学科方向。为此建议所领导重点抓人才引进工作，出高价（甚至天价）引进真正的世界一流的计算机体系结构人才。不引进本学科世界一流人才，仅仅依靠现有队伍是无法改变落后的现状的。不出高价无法引进真正的一流人才。好在所的整体实力已经大增，如果稍为提高所留成比例到 5%，那么所将有百余万机动经费可用，如果将这笔钱用在引进人才上，我们可以出年薪百万来引进人才。我想还是有一定吸引力的。

以上意见供你参考。你如认为有必要也可将此信转发所里各位领导一阅，致礼！

石教英

2008.4.10