

张书记，潘校长，你们好！

我想就今年初访问微软亚洲研究院以及参加今年SIGGRAPH'会议\*（7.30-8.4在美国洛杉矶市召开）的一些感受对我校的科研工作提一点粗浅的看法。

今年三月至六月，我被微软亚洲研究院（MSRA）聘为访问研究员，在北京工作了三个月，看到了 MSRA 今年在国际顶级的 SIGGRAPH 会议论文录用上创造的两个新记录。一是一个单位一年录用论文数记录，原为 8 篇，MSRA 今年有 9 篇论文被录用。二是第一作者一年录用论文数记录，原为 2 篇，今年 MSRA 研究员周昆博士（也是我的博士生）一人有 3 篇第一作者论文被录用。在刚刚结束的今年 SIGGRAPH 会议上，微软亚洲研究院和周昆博士成为与会者的热门话题，在国际计算机图形学界引起了强烈的反响。微软亚洲研究院已成为国际公认的世界一流的计算机图形学研究中心了。微软亚洲研究院和它的前身微软中国研究院加在一起只有短短六年历史。一个学术单位怎么能够从组建开始在短短六年时间里达到世界一流的水平的的问题在我的脑海里一直驱之不散。当前国内一批重点高校都在为建设世界一流大学而努力，教育与科研都有较大发展，但总有离世界一流目标相距甚远之感。在微软亚洲研究院工作期间，我思考了两个问题：一个学术单位怎样才能算的上世界一流问题，以及微软亚洲研究院的成功因素何在。

为什么说微软亚洲研究院是世界一流的计算机图形学研究中心？答案是微软亚洲研究院近年来几乎成倍的在 SIGGRAPH 上发表论文，2005 年 9 篇，2004 年 4 篇，2003 年 5 篇，这些论文篇数约占录用数的 1/10。在国际公认的计算机图形学学科级别最高的国际会议上频频有发言权，并位居前列，是其达到世界一流水平的标志。所以一个世界一流水平的学术单位一定是一个能跻身世界顶级学术会议并位居前列，从而获得国际同行的认可的单位，除此之外，不可能有其他衡量标准的了。

微软亚洲研究院迅速崛起的主要原因是积累了一批优秀的人才。仔细分析它的人才结构可以看出，在第一线干活的人才都是国内重点高校培养的博士，他们都是 SIGGRAPH 论文的第一作者，其中不乏浙大学生；而学术领军人才则都是国外培养的博士，如沈向洋，郭百宁等，他们都是 SIGGRAPH 论文的末位作者。这种情况说明我国自己培养的年轻博士已经具备产出世界一流成果的能力，但他们发展的快慢与其工作环境有关，与学术领军人物的指导和把关密切相关。要清醒的看到我们高校中的学术带头人的水平和作风与微软亚洲研究院的学术领军人物相比较有很大的差距。我认为缺少一流的学术领军人才是制约我国科技迅速崛起的关键因素。

在今年 SIGGRAPH 会议上，在感知计算机图形学基础研究与产业蓬勃发展势头的时候，也深深地感受到我们与世界一流水平的差距在进一步扩大，包括与我们邻国日本和韩国的差距的扩大。今年日本东京大学 Nishita 教授荣获计算机图形学界最高奖项 Coons 奖。在 SIGGRAPH 会议的创新成果上起码有 1/3 展品来自日本，也有少量韩国展品，而没有我国的展品。在会场上到处可见日本人和韩国人，而中国人则大多是在国外学习和工作的华人。从大陆派出与会的仅有 4

---

\* SIGGRAPH系美国计算机学会（ACM）下属计算机图形学专业委员会的缩写名，这里指该专业委员会召开的国际计算机图形学年会。该年会是国际计算机图形学界公认的最高水平的学术会议。会议录用的论文代表该学科的前沿和发展动向。

人，我校 2 人，北大 1 人，上海 1 人。这一情况并非缺乏经费造成的，而是反映出我国学术界、高校中广大中青年对国际顶级学术会议的冷漠态度，希望引起领导重视！我曾在计算机系教授大会上大声疾呼过，请领导注意当前青年教师缺乏出国进修热情的现状，提出要把是否有在国外高水平高校和研究所进修经历作为一项考核指标的建议。我深信关起门来是培养（造就）不了世界一流学术领军人才的。

当前浙江大学在新一届领导班子带领下正在向建设世界一流大学目标迈进。为此，我建议：

1. 重视科研质量和学术水平，把抓科研质量和学术水平放在发展科研规模的前列。这里，我绝对不是指浙大过去不重视科研质量和学术水平，如一直在大力提倡“创新”，一直在奖励各类成果和论文。这些口号和措施都是有效的。但是我想说的是这些措施对建设世界一流大学目标而言针对性不够强。通过考察微软亚洲研究院成长的实例，以及他们被国际图形学界认可的事实，可以得出只有真正得到国际同行认可才是世界一流水平的结论。能不能明确地提浙大所有学科都要跻身本学科世界顶级国际学术会议并位居前列的要求。让每个学科列出一二个最多不超过三个本学科顶级国际会议或期刊。今后学校的各项奖励措施只面向这些论文而不是一般的 SCI、EI 论文（SCI/EI 论文统计仍可列入工作量考核指标）。这样把学校的态度明确起来，争取经过几届政府的努力有一批学科达到跻身本学科世界顶级国际学术会议并位居前列，则浙大成为世界一流大学的目标有望实现。
2. 采取切实可行措施，引进和培养（选拔）一批世界一流水平的学术带头人。引进人才时就要看他是否在本学科世界顶级的会议上有一席之地（经常有论文发表），否则就不引进。对自己培养（选拔）的人才，也要明确上述要求，而不是看其他指标。培养对象是否可首先圈定我校已有的长江学者身上，因为国家和学校已经有较大的投入，把对长江学者的考核指标也明确在“跻身世界顶级学术会议并位居前列”之上，而不是其他指标和要求。
3. 提高博士生待遇是提高我校科研水平的当务之急。把博士生的津贴改为工资，提高到每月 3000 元以上。把博士生的学生身份按工作人员身份来管理。对博士生加强管理，严格要求，让一支充满活力的优秀博士生队伍稳定在科研第一线上来确保我校科研质量的提高。在提高博士生待遇之前先把招生人数降下来，确保博士生的入学质量关。

以上意见很肤浅，太过直白，自觉无甚新意，但似乎可操作性强一些，目标明确一些。以上意见如有不当之处敬请批评指教。

石教英  
计算机学院教授  
CAD&CG 国家重点实验室  
2005 年 8 月 15 日