

庄院长、鲍副院长和两位陈副院长，你们好！

昨天学院教授会议上各位发言令人耳目一新，最大特点是不说套话，说实话，讲白话（能让人听懂的话），也敢于报忧，这是一个难能可贵的新气象。我认为只有看到自己的不足之处，才能找到对症的改正办法，实现我院的奋斗目标。我想就学院的教学和科研谈一点肤浅的看法。

作为学校教学永远是根本，即使像浙大这样教学和科研并重的研究型大学，教学质量还是重于科研质量，只有教学质量有保证了才有资格追求科研的质与量。从昨天两位陈副院长的报告中可以看到我院的教学质量到了非认真抓，狠狠抓的地步了。因此希望把学院教学质量作为首先需要解决的大事来抓。

关于本科生教学，我同意陈副院长的各项意见外还有以下建议：

1，先抓教师队伍整顿，再抓教风整顿，筛选一批称职尽职的教师去讲课，淘汰学生反响大的教师。所谓称职是指有真才实学，又善于表达的教师。所谓尽职是指关心学生是否学到手，认真做好各个教学环节的教师。整顿教风是指规范教学环节：理论、实验、作业、考试等环节缺一不可。教师不能讲完课不布置作业，不测验，不考试，只交一篇读书报告了事，如发现有此类教师一定要定期整改。教师教学是否认真可从作业批改，测验次数，考试成绩分布是否成正态等看出。建议学院本科生教学委员会抓一抓教风问题。

2，抓学风。话又说回来，学生学风不正是由教风不正造成的，教风正了学风一定会正。抓学风主要抓学生对学业是否感兴趣，学生是否

有事可做，忙于学业，要让学生对学业有兴趣，教师的课一定要讲得好，让学生对知识感兴趣，认识到所学知识有用，并会用。如果教师讲课引不起学生兴趣，又不布置学生作业，讲完课就走人，这样教师一定没有威信可言，学风很难正起来。我的外孙女去年进了 UC Berkley 的化学系，这是一个曾出过四到五位诺贝尔化学奖得主的单位，一学期修四门课，每门课每月有一次测验，成绩记入总成绩。这样一学期四个月有十二次测验，四次考试，加上课外活动，她学得非常充实，非常忙，还有许多学生甚至无法修满四门课。归根到底，抓学风就是要让学生对学业感兴趣，忙起来。

3, 抓淘汰。淘汰抓得越早越好。教师都要被淘汰（不合格的不能上课），为什么学生就那么难淘汰。不合格的就要坚决的淘汰，否则很难纠正不正的学风。早淘汰毕业论文时就不会出问题。

关于研究生教学质量关键在于导师。导师有水平负责任学生就会出成绩，但是导师的水平是一个急不得的事情。我同意陈副院长的两点建议：一，适当扩大免试研究生的比例，但一定要适当，否则无法保证学生质量。二，公开提高我院博士生待遇到 2500/每月。这一措施一定会有助于招生，也有利于提高博士生的积极性。另一方面，按我院现有的科研经费规模，这样做是可行的。

关于科研工作，我非常同意鲍副院长一再强调的“教授的学术声誉”问题。事实上，如果教授的学术声誉可信了，学院就可以理直气壮的要求学校行政减少干涉教授自主决策。国外教授的自主决策权大是建立在他的学术声誉高的基础上的。目前在我们国家诚信缺失的代价太

低，大家对诚信缺失已经习以为常。因此要抓教授学术声誉问题困难极大，我认为鲍副院长提出的抓课题完成质量是一个好的切入点，这个办法好，因为这是一个有据可查的问题。真心期望学院能制定一套完整的检查措施来提高学院教授的学术声誉。

我一直认为“做强”比“做大”更难！我深信依靠各位院长的大智慧，依靠全院教师的支持和我们今天的实力，把学院建设成为国际一流水平是可能的。

拉拉杂杂的写了一大篇，没有一句时髦的创新话语，一堆浅显的老生常谈而已，浪费各位时间抱歉抱歉！

此致

敬礼！

石教英

2009. 7. 17